

Tartu Annelinna Gümnaasiumi sisehindamise aruanne

1. Üldandmed Tartu Annelinna Gümnaasiumi kohta

1.1	ÕPPEASUTUSE NIMETUS: TARTU ANNELINNA GÜMNAASIUM (TAG)
1.1. Juht	Hiie Asser
1.2. Õppeasutuse kontaktandmed aadress telefon e-post kodulehekülg	Kaunase 68, Tartu 50708 7461744 kool@annelinn.edu.ee www.tag.ee
1.3. Pidaja, tema aadress	Tartu Linnavalitsus, Raekoja plats 12, Tartu, 51004
1.4. Laste/õpilaste arv	969
1.5. Personali arv	106
1.6. Pedagoogilise personali arv	86 (sh psühholoog, logopeedid-eripedagoogid, sotsiaalpedagoogid, ringijuhid ja pikapäevarühma kasvatajad)
1.7. Sisehindamise periood	Õppeaastad 2010/11 – 2014/15

2.1. TAGi lühikirjeldus ja eripära

Ajalugu

Tartu Annelinna Gümnaasium on eesti-vene kakskeelse õppega kool vene koduskeemiga õpilastele. Kool on asutatud 1964. aastal Tartu 6. 8-klassilise Kooli nime all, aastatel 1969 - 1976 kandis kool Tartu 13. 8-klassilise Kooli ja aastatel 1976 – 1997 Tartu 13. Keskkooli nime, alates 1997. aastast kannab kool praegust nime. Aastatel 1964 – 1983 tegutses kool O. Lutsu tänaval (praegu TÜle kuuluv *Iuridicumi* hoone Näituse tn 20) ja aastast 1983 kuni tänaseni on kooli asukoht Kaunase 68.

Õppe- ja kasvatustöö korraldus

Kool töötab täies mahus **eesti – vene kakskeelses õppes**. See on kooli tähtsaim eripära kaasajal. Koolis on välja töötatud kakskeelse õppe korralduse põhimõtted ja õppekavad ning keelekümbeluse- ning lõimitud aine- ja keeleõppe metoodikal põhinevad ainekavad. Sisehindamise (SH) perioodil tegutsesid I – III kooliastmes täieliku ja osalise keelekümbeluse klassid.

Täieliku keelekümbelse klasside õppetöö toimub 1. klass – 2.klassi I poolaasta – 100% eesti keeles; II poolaastast algab vene keele ja 3. klassist ka venekeelne aineõppe. Venekeelne plokk kasvab järk-järgult kuni 30 – 40% õppemahust 5. klassini ja jääb sellisele tasemele põhikooli lõpuni.

Osalise keelekümbelse klassides on eesti keele osakaal õpilaste nädalakoormuses järgmine:

1. ja 2. klassis – ca 40 – 70% (õppetöö on korraldatud üldõppe põhimõttel keeleplokkidena);

3. – 6. klassis – ca 40 (õppetöö toimub ainepõhiselt);

7. – 9. klassis – ca 30 – 70% (õppetöö toimub ainepõhiselt, osa eestikeelseid aineid nimetab kool, osade ainete õppekeele valivad õpilased ja lapsevanemad); paralleelklasside vahelised õpigrupid moodustatakse keelepõhiselt.

Gümnaasiumiastmes õpivad õpilased vähemalt 57 kursust aineid eesti keeles, osalt oma, osalt kooli valikul.

Inimesed

Kooli õpilaste arv on SH perioodil suurenenud 730-lt 970-le ja klassikomplektide arv 31-lt 42-le, mis kinnitab väljatöötatud õppekorralduse ja kooli kvaliteedi ning maine jätkuvalt head seisu.

Pedagoogiline koosseis on vastavuses õppekava nõuetega, st ligi pooled õpetajad annavad või on võimelised vajadusel andma tunde eesti keeles. Õpetajate arv on SH perioodil 6 inimese võrra kasvanud seoses eestikeelse õppe pideva laienemisega, st grupitundide arvu eestikeelses õppes on suurendatud, siit ka enamate õpetajate vajadus; mõned eesti koolides ja Tartu kõrgkoolides töötavad õpetajad on väikese koormusega tööle võetud, et toetada eestikeelse õppe arendamist.

Õpetajad jagunevad 7-sse valdkonnakeskusesse: algõpetus, vene keel ja sotsiaalsained, eesti keel, võõrkeeled, reaalsained, loodusained, oskusained; kolme klassijuhatajate ühendusse (eraldi 1. – 3. kl, 4. – 9. kl ja 10. – 12. kl juhatajad) ning 10-sse arutelurühma (LP-rühma). Valdkonnakeskuste juhid moodustavad meetodikanõukogu, mis arutab läbi kooli õppe- ja kasvatustööd puudutavad küsimused ja teeb ettepanekuid kooli juhtkonnale, hoolekogule ja õppenõukogule. Õppetööd toetab TAGi TUGI rühm, kuhu kuuluvad psühholoog, eripedagoog ja 2 sotsiaalpedagoogi. Ringijuhid ja pikapäevarühma kasvatajad moodustavad pedagoogilise tugipersonali rühma.

Kooli tehniline personal koosneb 20st inimesest.

Kooli juhtkonda kuulub 6 liiget: direktor, 2 direktori asetäitjat õppe- ja kasvatustöö alal, huvijuht, infojuht ja majandusjuhataja. Kooli juhtkond tegutseb praeguses koosseisus alates 2008. aastast.

Koolihoone

Koolimaja on ehitatud 1983. aastal ja ei ole käesoleva ajani kapitaalremondis olnud. Maja jooksva hoolduse ja remondi abil on suudetud hoida õppimiseks ja töötamiseks sobivaid tingimusi. Koolil on 2 arvutikabinetti (31 töökohta), eesti keele kui teise keele õpetuse meetodika, füüsika- ja keemiakabinet; eripedagoog-logopeedi, psühholoogi ja sotsiaalpedagoogi kabinet; käsitöö kabinet ja õppekööök; puutöököda / poiste tööõpetuse kabinet; 2 muusikakabinetti; 3 spordisaali (800m²); raamatukogu ja hoidla; aula; söökla (200 kohta); arsti ja hambaarsti kabinet ning kooliaed. Õues sportimiseks on kasutada linnale kuuluv kunstmurukattega staadion (E-R koolitundide ajal) ja ilma erivarustusega muruväljak.

2.2. TAGi arengukava eesmärgid

TAGi visioon: Tartu Annelinna Gümnaasiumis on parimad haridusvõimalused eesti keelest erineva emakeelega õppijatele.

TAGi missioon: Vene või muu mitte-eesti emakeelega õppijatele arendava ja turvalise õppekeskkonna loomine.

TAGi tegevuse põhieesmärk: Luua mitte-eesti emakeelega ja vene keele süvaõppest huvitatud õppijate vajadustele vastav ja valikuid võimaldav õppekava ja õppekorraldus ning turvaline ja kaasaegne õpikeskkond.

3. Sisehindamissüsteemi lühikirjeldus

Sisehindamise **eesmärk:** TAGi jätkusuutlikkuse kindlustamine; õpilastele ja töötajatele nende arengut võimaldavate tingimuste loomine ja hoidmine; selge pilt TAGi kohast Tartu ja Eesti haridusmaastikul ja eriti vene õppekeelega koolide hulgas.

Sisehindamise **tööriistad:**

- **sisekontroll**, mis hõlmab andmete kogumist SH viies valdkonnas; sisekontrolli teostavad kooli juhtkonna liikmed ja valdkonnakeskuste juhid;
- **enesehindamine**, mis tähendab kogutud teabe tõlgendamist – statistiliste näitajate, faktide ja protsesside analüüsimist, põhjuslike hinnangute andmist, tekkinud seoste interpreteerimist ja aluse andmist koolis toimuvate protsesside parendamiseks; eneseanalüüsi teostavad kõik kooli pedagoogilised töötajad (eneseanalüüsi ankeedi täitmine 1 kord aastas), valdkonnakeskused ja TAGi juhtkond; tehnilised töötajad annavad infot vastavalt vajadusele.

Sisehindamise andmekogumise **meetodid:** anketeerimine ja intervjuerimine (õpilased, õpetajad, töötajad, lapsevanemad jt huvigruppide esindajad); dokumentide ja statistika uurimine (kooli juhtkond); klassiruumivaatlus (kooli juhtkond, huvigruppide esindajad).

Sisehindamise **ajakava:** kõik õpetajad ja valdkonnakeskused esitavad eneseanalüüsi 1 kord õppeaastas, mais-juunis; töötajate, õpilaste ja lapsevanemate küsitlemiseks ei ole kindlat süsteemi välja kujunenud, kuid käesoleva SH perioodi jooksul on küsitatud kõiki TAGi õpetajaid ja lapsevanemaid 2015 kevadel.

Sisehindamise **valdkonnad:** eestvedamine ja juhtimine; personalijuhtimine; ressursside juhtimine; õppe- ja kasvatusprotsess ja koostöö huvigruppidega.

Sisehindamise **tulemuste vormistamine, esitlemine ja kasutamine:** esimest korda vormistati tulemused SH aruandena õppeaasta 2009/10 lõpul. Järgmiseks SH perioodiks valiti 5 aastat. Iga õppeaasta lõpul teeb kooli juhtkond vahekokkuvõtte õppeaasta töö aruandena. Aruandeid tutvustatakse õppenõukogus augustis ja hoolekogus I õppeveerandi jooksul. Sisehindamise tulemustele ja analüüsile toetudes sõnastatakse / korrigeeritakse arengukava eesmärgid järgmiseks perioodiks ning iga õppeaasta algul kooli tegevussuunad ja tegevused uueks õppeaastaks.

4. Sisehindamise aruande analüüsiv osa

Käesolevas SH aruandes tehakse kokkuvõtte TAGi arengukava 2011 – 2013 täitmisest ja TAGi arengukava 2014 – 2018 I perioodi tulemustest.

Selgitus rahuloluküsimustike kohta: TAGi õpetajate rahuloluküsitlustest on käesolevas aruandes esitatud 2011 ja 2015 a võrdlusandmed (N = 60 – 70). Rahulolu on hinnatud 5pallisel skaalal, kus 5 on kõige positiivsem näitaja.

Lapsevanemaid, õpetajaid ja õpilasi küsitleti 2015. aasta kevadel ka Tartu koolide ühisprojekti TULUKE raames. Anketeerimises osales ligi 100% valimist.

Andmeid töötlevad projekti Norra partnerid, kuid SH aruande valmimise ajaks pole need veel kooli käsutuses.

4.1. Eestvedamine ja juhtimine

Laiendatud metoodikanõukogu koondhinnang võtmealale: 2015 – 4,6; 2011 – 4,8.

* Märkus: siin ja edaspidi üldeesmärgid on võetud TAGi arengukavast 2011 – 13; alaeesmärgid üldistatult õppeaastate üldtööplaanidest.

Eesmärgid *	Olulisemad tegevused	Olulisemad tulemused	Väljakutsed aastateks 2015 – 2018
<p>Üldeesmärk: Tartu Annelinna Gümnaasium toimib jätkusuutlikult tänu kindlale väärtussüsteemile ja toimimiseks vajalikule arendustegevusele. Kõik TAGi töötajad osalevad koolitöö kavandamises, tegevustes ja analüüsis.</p> <p>Alaeesmärgid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Õpetajate osaluse suurendamine kooli arendustegevuses ja pedagoogiliste protsesside juhtimises. • Kooli juhtkonna liikmete ja õpetajate haridustemaatiliste teadmiste ja analüüsivõime suurendamine suhtlusringi laiendamise kaudu kodu- ja välismaa haridusasutustega. • Kooli sisekontrolli süsteemi kaasajastamine eri kooliastmete ja valdkondade spetsiifikat arvestades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Valdkonnakeskuste loomine ja keskuste vahelise koostöö toetamine. • Valdkonnapõhise sisekontrolli sisseseadmine. • Kooli juhtkonna ja valdkonnakeskuste juhtide tööjaotuse ja vastutusvaldkondade täpsustamine. • Klassjuhatajate ühenduste ja projektimeeskondade tegevuse ümberkorraldamine. • LP-tegevuse käivitamine (osalus projektis „Õpikeskkond ja pedagoogiline analüüs“, lühendatult LP). Õppereisid ja koolitused projekti raames. • Kooli kodu- ja sisekorra uuendamine. • Osalemine Keelekümbluse kvaliteediauhinna konkursil (I koht 2014). • Osalemine Narva Kolledži pedagoogiliste plakatite konkursil (esile tõstetud töö 2015) 	<ul style="list-style-type: none"> • Alates 2008. aasta septembrist tegutsev 6liikmeline juhtkond on koostöövõimeline. Kollektiivi hinnang juhtkonna tegevusele on stabiilselt kõrge: 2015 – 4,54; 2010 – 4,59. • Kogu kollektiivi koosolekute, koolituste ja ürituste kord on seoses LP-liikumise rütmiga uuendatud: vähendatud koosolekute arvu; suurendatud infovahetust arvuti teel. • LP koosolekud toimuvad regulaarselt 16 korda õppeaastas ja neis käsitletakse koolile olulisi teemasid. • Kollektiivi hinnang õppenõukogu koosolekute korraldusele ja sisule: 2015 – 4,38; 2010 – 4,59. • Õpetajate hinnang valdkonnakeskuse tegevusele: 2015 – 4,31; 2010 – 4,17. • Kooli dokumentatsioon toetab kooli toimimist. • Suurem osa asjaajamisest toimub <i>Lotus Notes</i> programmis 	<ul style="list-style-type: none"> • Eraldada võimaluste piires põhikooli ja gümnaasiumi rahastamine, õpetajaskond, õppekavad, tegevused ja sisekontroll ning analüüs. • Valdkonna põhiste keskuste funktsioonide täpsustamine ning vastutuste kirjeldamine, keskuste vaheline koostöö. • Uue õppekava ideoloogia omaksvõtt: pädevuste põhine õpetamine, kujundav hindamine, õppeainete ja keeleõppe lõiming, väärtuskasvatus. • Õpetaja ametikoha ümberkorraldamisega seotud mõttemallide muutmine. • Eestikeelse õppe laiendamine põhikoolis ja lõimitud aine- ja keeleõppe uute vormide leiutamine. • TAGist ja teistest koolidest gümnaasiumiastmesse õppima asuvate õpilaste lõimimine ühtseks kollektiiviks; tegelemine gümnaasisti mentaliteedi kujundamisega.

4.2. Personalijuhtimine

Laiendatud metoodikanõukogu koondhinnang võtmealale: 2015 – 4,38; 2010 – 4,27.

Eesmärgid	Olulisemad tegevused	Olulisemad tulemused	Väljakutsed aastateks 2015 – 2018
<p>Üldeesmärk: Tartu Annelinna Gümnaasiumis töötavad pühendunud ja kompetentsed inimesed, kes tunnevad ja tunnustavad kooli põhiväärtusi ja tegevussuundi. Kollektiiv on omaks võtnud õppiva kogukonna hoiakud.</p> <p>Alaeesmärgid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Õpetajate professionaalsuse arendamine järgmistes valdkondades: teises keeles õpetamise metoodika; HEV-õpilaste õpetamine; digipädevused. • Õpetajate suhtlusringi laiendamine – koostöö teiste õppeasutustega. • Õpetajate ja töötajate koolikindluse suurendamine meeolukate ühistegevuste abil (liikumisaasta ja muusika-aasta tähistamine, spontaansed ühistegevused). 	<ul style="list-style-type: none"> • Metoodika alane koostöö ja ühiskoolitused eesti koolidega (Kivilinna ja Hansakool LP-võrgustikus jpt). • Keelekümbluskoordinaatori ja karjäärispetsialisti ametikoha loomine. • Õpetajate ja tehniliste töötajate ühised vaba aja üritused: kooli 50. juubeli üritused, jõulupeod, sügisene ja kevadine koolituspäev, kalapüük, jalgrattamatk jt sporditegevused. • Uute töötajate koolikindluse suurendamine koolisisese mentorluse abil. • Õpetajate paaris ja rühmades töötamiseks võimaluste loomine. • TAGis korraldatavate koolituspäevade kavade väljatöötamine ja seminaride korraldamine. • Motivatsioonisüsteemi värskendamine. • Õpetajate õppereiside toetamine, eriti välilähetused ja osavõtt konverentsidest. 	<ul style="list-style-type: none"> • 100% õpetajatest osaleb LP-rühmade tegevuses. • Ligi 100% õpetajatest on osa võtnud koolivahelistest ühiskoolitustest ja seminaridest. • 29 õpetajat on käinud koolitusel või haridusreisil välismaal. • Metoodilised seminarid koos Annelinna lasteaedade õpetajatega. • Igal aastal on tunnustatud eri aunimetustega kooli tasandil ja esitatud linna ning vabariigi konkurssidele ca kümme õpetajat. • Esile tõstetud ja lisatasustatud: õppeaasta edukama projekti korraldamine, koolidevaheliste projektide juhtimine, õpilasarühmade saatmine üritustel jpm). • Hinnangud personaliarenduse valdkonnale: õpetaja hõivatus ühiskondlike ülesannetega: 2015 – 3,62; 2010 – 3,88; õpetajate töökoormus: 2015 – 4,42; 2010 – 4,16; võimalus osaleda kursustel ja koolitustel: 2015 – 4,54; 2010 – 4,29; õpetajate vahelised suhted ja koostöö: 2015 – 4,27; 2010 – 4,4 ; tehnilise personali tegevus: 2015 – 3,92; 2010 – 4,38; õpetajate üritused: 2015 – 4,46; 2010 – 4,59. 	<ul style="list-style-type: none"> • Uute eesti ja vene keelt valdavate õpetajate leidmine. • Teises keeles õpetamise meisterlikkuse tõstmine. • IKT vahendite kasutamine õppetöös ei ole piisavalt otstarbekas ja õpetajad ei jõua tehnika arenguga sammu pidada. • Õpetajate vahelise suhtlusvõrgustiku parandamine. • Väikese tunnikoormusega õpetajate jagamine mitme kooli vahel. • Vähenenud ressurss õpetajate enesetäienduseks eeldab täpsemaid koolituste valikuid. • Noorte õpetajate osakaalu suurendamine. • Õpetajate tegevus koolitajate ja õppematerjalide autoritena peab uut hoogu saama.

Õpetajaskonna iseloomustus:

- Õpetajate keskmine vanus: 2015 – 49,4; 2010 – 47,2. Vanuseline jaotus, vt lisa 1.
- Õpetaja kvalifikatsioon: 2015 – 98%; 2009 – 94% (EHIS).
- TAGis töötatud aastaid keskmiselt: 2015 – 14,5 aastat; 2010 – 15,6.
- Naiste ja meeste osakaal õpetajatest: 2015 – 75 / 11; 2010 – 65 / 8.
- Eesti ja vene keeles töötavate õpetajate osakaal: lisa 2.
- 2015. aastal töötab täiskoormusega 74 pedagoogi (86%) ja osakoormusega 12 pedagoogi (14%).
- Õpetajate keskmine täiendkoolituse maht (EHIS): 2012 – 94,7; 2009 – 87,9.
- Õpetajate tegevus nõustajate, koolitajate ja lektoritena: 2015 - 6; 2010 - 13.

Lisa 1

Õpetajate jt pedagoogiliste töötajate vanuseline struktuur

	Kuni 29-aastased	30 – 39-aastased	40 – 49-aastased	50 – 59-aastased	üle 60-aastased	Keskmine vanus
2010 kevad (74 inimest)	8 (11%)	10 (14%)	23 (31%)	19 (26%)	14 (18%)	47,2
2015 sügis (86 inimest)	4 (5%)	8 (10%)	31 (36%)	30 (35%)	13 (14%)	49,4

Lisa 2

Tunnikoormust omavad õpetajad õpetuskeeke järgi

	Õpetab vene keeles	Õpetab eesti keeles	Õpetab eesti ja vene keeles	Õpetab võõrkeelt	Õpetab võõr- ja vene keelt	Õpetab võõr- ja eesti keelt
2010 kevad (74 inimest)	21 (36%)	21 (36%)	8 (14%)	6 (10%)	1 (2%)	1 (2%)
2015 sügis (78 inimest)	23 (30%)	29 (37%)	15 (19%)	10 (13%)	-	1 (1%)

4.3. Ressursside juhtimine

Laiendatud metoodikanõukogu koondhinnang võtmealale: 2015 – 4,23; 2010 – 4,38.

Eesmärgid	Olulisemad tegevused	Olulisemad tulemused	Väljakutsed aastateks 2015 – 2018
<p>Üldeesmärk: Tartu Annelinna Gümnaasiumis toimib õpilaste arengut toetav õppe- ja kasvatusprotsess; eelarvelisi ja inimressusse kasutatakse otstarbekalt ja säästlikult. Koolihoone ja õppevara ning -vahendid hoitakse korras, mis võimaldab läbi viia õppetööd kaasaegsel tasemel.</p> <p>Alaeesmärgid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jooksva remondi abil koolimaja töökorras hoidmine. • Õpilastele turvalise koolitee loomine kooliümbruse liikluskkeemi muutmise abil. • Õppetöös IKT-vahendite kasutamise sihipärasuse suurendamine. • Õpetajate töökoormuse optimeerimine. • Kokkulepped koolisisese info edastamise korras. 	<ul style="list-style-type: none"> • Õpirühmade suuruse kaardistamine ja analüüs ning õpirühmade moodustamise põhimõtete väljatöötamine. • Õpilaste õppetöö toetamise tasustamise põhimõtete muutmise. • Gümnaasiumi tunnijaotusplaani vastavusse viimine rahaliste vahendite jaotusega. • Projektide kaudu lisaressursi hankimine. • Kooliruumide rentimise tingimuste täpsustamine ja rendilepingute ülevaatus. • Kooliümbruse liikluskkeemi muutmise. • B-korpuse õpetajate toa, väikeklassi, sotsiaalpedagoogi tööruumi ja 4 klassiruumi sisustamine. • Kogu koolihoones elektrisüsteemi uuendamine. • Arvutipargi uuendamine ja teiste IKT vahendite hankimine. • Kooli kodulehekülje kaasajastamine. 	<ul style="list-style-type: none"> • Õpetajaid arvuti kohta 1:1 ja õpilasi arvuti kohta 12:1. • Soetatud 12 komplekti robotika õpetamiseks; 3 interaktiivset tahvlit; videoprojektorid ja suured ekraanid kõigisse klassidesse; dokumendikaamera jms. • Osa koolimajast on kaetud Wifi võrguga. • Hinnang kooli kodueheküljele: 2015 – 4,31; 2010 – 4,42). • Hinnang info liikumisele koolis: 2015 – 3,73; 2010 – 3,97. • Hinnang töökoha mööblile ja inventarile: 2015 – 2,46; 2010 – 3,04 (kestev madalseis). • Hinnang kooli üldruumide kujundusele ja mööblile: 2015 – 2,65; 2010 – 3,58 (suur langus). • Hinnang õppevara olemasolule: 2015 – 3,5; 2010 – 3,75 (möödukas langus). • Hinnang töökoha varustatusele tehniliste vahenditega: 2015 – 4,08; 2010 – 3,75 (möödukas paranemine). • Hinnang raamatukogu tegevusele: 2015 – 3,73; 2010 – 4,25 (arvestatav langus). 	<ul style="list-style-type: none"> • Õpilastele ja töötajatele turvalise kooli- ja töökeskkonna kindlustamine. • Ressursside leidmine koolihoone remondiks. • Õppekava täitmiseks vajalike ressursside nappus. • IKT vahendite uuendamise tempoga kaasas püsimine. • Kakskeelse õppe korraldamine tulemuslikul tasemel: väikeste õpigruppide säilitamine keelte õppes ja eestikeelses õppes. • Pedagoogilise tugivõrgustiku ülevõlpidamiseks vajalike ressursside nappus. • Võimaluste otsimine füüsilise koolikeskkonna parandamiseks.

4.4. Õppe- ja kasvatusprotsess

Laiendatud metoodikanõukogu koondhinnang võtmealale: 2015 – 4,35; 2010 – 3,69.

Eesmärgid	Olulisemad tegevused	Olulisemad tulemused	Väljakutsed aastateks 2015 – 2018
<p>Üldeesmärk: On loodud kõigi õpilaste arenemist ja õppimist toetav keskkond. Õpikeskkond on nii eestikeelne kui venekeelne. Õpilased oskavad ja tahavad õppida.</p> <p>Alaeesmärgid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gümnaasiumiastmes eritasemeliste õpilastele õppetöök sobivate tingimuste loomine. • Põhikooli ja gümnaasiumi õppetegevuse kooskõlasse viimine õppekavade nõuetega. • Loov- ja uurimistööde juhendamise ja koostamise korra välja arendamine. • Õpilaste huvi tõstmine õppetöö vastu õppelaagrite, IKT vahendite kasutamise, õuesõppe ja teiste heade pedagoogiliste praktikate abil. • Õpilaste keelemaastiku uurimine ja keelte õpetamise meetodite arendamine. 	<ul style="list-style-type: none"> • 1. - 12. klassis toimub keelekümbelus ja osaline eestikeelne õpe. • Rakenduvad LÕK, individuaalne õppekava ja õpiabi programm, kaks väikeklassi. • Eestikeelse ettevalmistusrühma ja pikapäevarühmade avamine. • Tasemetööde süsteemi loomine. • Kool toetab õpilasüritusi, mis on seotud õpilaste kohanemisega eestikeelses keskkonnas, keeleoskuse arendamisega ja eakaaslastega suhtlusega. • Traditsiooniliste ürituste vormi uuendamine ja uute tavade proovimine (nt kontsert „Emakeele päeva ja emade päeva vahel“; hingede päeva kultuurimatk Raadi kalmistule). • Koolidevahelised projektid. • Liitumine CertiLingua võrgustikuga. • Õppelaagrid gümnaasiumiõpilastele: looduslaager, riigikaitselaager; luule- ja matemaatikalaager jt. 	<ul style="list-style-type: none"> • Põhikooli ja gümnaasiumi lõpueksamite tulemused püsivad linna ja riigi keskmisel tasemel. • Esimeste CertiLingua sertifikaatide omistamine (2015 – 9 õpilast). Õpetajate hinnang tegelemisele erivajadustega õpilastega: 2015 – 3,92; 2010 – 4,52. • Õpilaste väljalangevus põhikoolist – 0%. • Õpilaste gümnaasiumiastmest väljalangevus: 2014/15 – 1 õpilane; 2009/10 – 1 õpilane. • Pikapäevarühma tundide arv: 2014/15 – 105 t; 2009/10 – 105 t. • Õpetajate hinnang ainesektsiooni tegevusele: 2015 – 4,31; 2010 – 4,17 (möödukas paranemine). • Hinnang õpilaste klassivälisele tegevusele: 2015 – 3,92; 2010 – 4,31 (möödukas langus). • Õppetöö korraldus: 2015 – 4,38; 2010 – 4,15. • Õppenõukogu koosolekute korraldus ja sisu: 2015 – 4,38; 2010 – 4,39 (sama tase). 	<p>I ja II kooliaste Õpilaste individuaalsust arvestav võimetekohane õpe.</p> <p>III kooliaste Progümnaasiumis teadusandekuse toetamine. Põhikoolis õppe edukuse ja eesti keele tulemuste järsu languse põhjuste analüüs ja meetmed.</p> <p>Gümnaasiumiaste Gümnaasiumis õpilastele erinevaid valikuid võimaldava õppesisu loomine. Eritasemelise õppe, sh kutseõppesuuna õppetöö põhimõtete edasiarendamine. Gümnaasistidele kohase mentaliteedi ja oma kooli tunde kujundamine ning õpinõustamissüsteemi arendamine. Eesti emakeelega õpilastele TAGis õppimise võimaluste tutvustamine.</p> <p>Kõigis kooliastmetes võõrkeelte õpetamise metoodika muutmine / tõhustamine.</p>

Lisa 1**Põhikooli ja gümnaasiumi lõpueksamite tulemused****Põhikool**

Aine	Keskmine 2015 (53 lõpetajat)	Keskmine 2014 (61 lõpetajat)	Keskmine hinne 2010 (47 lõpetajat)
Eesti keel	3,82	4,23	4,44
Matemaatika	3,31	3,32	4,21
Vene keel	3,87	3,73	4,37

Gümnaasium**Eesti keel ja matemaatika**

Aine	Keskmine 2015	Vabariigi keskmine	Varasem tulemus (2010)
Eesti keel teise keelena (statsionaarne õpe – 74 sooritajat)	84,9	76,0	89,4
Eesti keel teise keelena (mittestatsionaarne õpe – 7 sooritajat)	51,9	52,1	-
Lai matemaatika (statsionaarne õpe – 49 sooritajat)	64,6	52,3	66,1
Kitsas matemaatika (statsionaarne õpe – 27 sooritajat)	37,6	41,9	
Kitsas matemaatika (mittestatsionaarne õpe – 7 sooritajat)	20,0	25,6	

Inglise keel

	Ei saavutanud taset	B1	B2	C1	C2
Statsionaarne õpe – 76 õpilast	41%	37%	20%	3%	-
Mittestatsionaarne õpe – 7 õpilast	86%	14%	-	-	-

4.5. Koostöö huvigruppidega

Laiendatud metoodikanõukogu koondhinnang võtmealale: 2015 – 4,04; 2010 – 4,38.

Eesmärgid	Olulisemad tegevused	Olulisemad tulemused	Väljakutsed aastateks 2015 – 2018
<p>Üldeesmärk: Koolile olulised huvigrupid on määratletud ja kaasatud õpilaste ja kooli arengu toetamisse. Koolil on tugev positiivne imago lapsevanemate, teiste koolide ja haridusasutuste ning avalikkuse silmis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lõuna-Eesti venekeelse kogukonna koondamine hariduskeskuse ümber. • Vene keelest ja venekeelse kogukonnaga läbikäimisest huvituvate inimeste toetamine. • Lapsevanemate informeerimine haridusvõimalustest TAGis ja edasiõppimisvõimalustest Eestis. • Hea läbisaamine ja sisukas koostöö teiste Tartu koolidega. • Õppetööd toetav koostöö erinevate asutuste, organisatsioonide ja ühingutega. 	<p>Koostöö teiste koolidega ja lasteaedadega: Valmiera 5. Keskkool; Pihkva Hariduskompleks; Tbilisi 98. Kool; Annelinna koolide vahelised ühistegevused; vene koolidega sidemete hoidmine; koostöö Annelinna lasteaedadega.</p> <p>Koostöö kõrgkoolide, huvikoolide, klubide jt organisatsioonidega; praktikandid, uurimistöõ; muuseumitunnid; Lille Maja ja Anne Noortekeskuse tegevustes osalemine; koostöö spordiklubide Merkuur-Juunior ja EMÜ saalihoki klubiga, Tango ja Mangustoga</p> <p>Koostöö firmade ja asutustega Kodutute loomade varjupaiga toetamine õpilaste poolt (korjandused detsembris ja töötamine kevadel).</p> <p>Lapsevanemad: koolitused, koosolekud, perepäevad; lahtiste uste päevad; direktori vastuvõtt;</p> <p>Vilistlased: lahtised tunnid.</p> <p>Koostöö Tartu LV HO-ga, HTMiga ja MEISiga ning SA Innove Keelekümluskeskusega Hoolekogu ja kooli juhtkonna kooskõlastatud tegevused.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Igal aastal 3 – 5 koolidevahelist projekti eri kooliastmete õpilaste. • Igal aastal juhendatud ca 5 õpetajakoolituse praktikanti. • Õpilaste arvu suurenemine 240 õpilase võrra, st lapsevanemad eelistavad lapse õpinguid TAGis. • Õpetajate hinnang koostööle lapsevanematega: 2015 – 4,11; 2010 – 4,43. (möödukas langus). • Õpetajate hinnang tegelemisele kooli mainekujundusega: 2015 – 4,19; 2010 – 4,76 (möödukas langus). • Visuaalne sümbolika, meened ja reklaam: kooli logo – päevalill on omaks võetud ja kujunduselemendina aktiivselt kasutuses. • Loodud meened TAGi töötajate ja külaliste õnnitlemiseks ja tänamiseks: tassid, kotid, vihmarvarjud, pastapliiatsid jm suveniirid. • Loodud kooli sümbolikaga õpilaste ja õpetajate päevikud ja diplomikaaned. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tartu ja Lõuna-Eesti vene keelt kõneleva kogukonna ja vene keele õppest huvitatute „ülesleidmine“. • Vene lapsevanemate varustamine adekvaatse teabega Eesti haridussüsteemist ja õppimisvõimalustest TAGis ja Tartus. • Vajab täpsustamist TAGi partnerite ring, kellega tehakse õppekava läbimise ja uurimistöõde koostamise alast koostööd. • Koolidevaheliste ainete läbimise süsteemi, ühislaagrite ja - praktikumide jm ühistegevuse laiendamine. • Õpilaste ja õpetajate rahvusvaheline suhtlus ning kontaktid. • Loovtööde ja uurimistöõde koostamise, gümnaasiumi valikainete ja kooli traditsiooniliste klassiväliliste ürituste ettevalmistuste lõimimine.

5. Kokkuvõte Tartu Annelinna Gümnaasiumi enesearendamisest viimase viie aasta jooksul

TAGi sisehindamine viiel viimasel aastal on taganud kooli järjepideva arengu ning selgitanud välja kooli tugevused ning parendusvaldkonnad. Kooli sisehindamisel on lähtutud organisatsiooni kui terviku hindamisest, esindatud on kõik tegevusvaldkonnad. Sisehindamisse on kaasatud nii kooli juhtkond, pedagoogiline personal ja õpilased kui ka lapsevanemad, hoolekogu ja kohalik omavalitsus.

Sisehindamise tulemuste põhjal võib väita, et kool areneb arengukavas kirjeldatud suundumustele vastavalt ja arengukavas püstitatud eesmärgid on suuremas osas täidetud.

Hindamistulemustest lähtuvalt uuendatakse arengukava ja tegevuskava aastateks 2015 - 2018.

Õppenõukogu koosoleku protokoll nr 6 5. oktoober 2015

Hoolekogu kooskõlastus: hoolekogu koosoleku protokoll nr 5 5. oktoober 2015

Tartu Annelinna Gümnaasiumi direktor käskkiri nr 157 6. oktoober 2015

Hiie Asser, Tartu Annelinna Gümnaasiumi direktor